

الگوی ساختاری سبک دلبستگی، حافظه ی سرگذشتی و سبک هویت

فاطمه سادات اکبریان^۱ و علیرضا مرادی^۲

خاطرات مربوط به حافظه ی سرگذشتی، شامل رویدادهای شخصی است که تجربه می کنیم و روابط بین فردی در دوران اولیه ی زندگی در شکل گیری آن خاطرات نقش دارد. خاطرات سرگذشتی، می تواند در تعریف خود و شکل گیری هویت، تاثیر داشته باشد. هدف پژوهش حاضر، بررسی مدل واسطه گری حافظه ی سرگذشتی (رویدادی - معنایی) در ارتباط بین سبک های دلبستگی و هویت بود. بدین منظور، طی یک پژوهش توصیفی از نوع همبستگی، تعداد ۳۵۰ نفر دانشجوی زن و مرد از طریق نمونه گیری چند مرحله ای انتخاب و از نظر سبک دلبستگی هویت و حافظه ی سرگذشتی مورد آزمون قرار گرفتند. نتایج حاصل از روش مدل سازی معادلات ساختاری (لیزرل) نشان داد که سبک دلبستگی ایمن و نایمن اجتنابی، با واسطه گری حافظه ی سرگذشتی بر سبکهای هویت اثر می گذارند و سبک دلبستگی نایمن اضطرابی، بدون واسطه گری حافظه ی سرگذشتی و به صورت مستقیم بر سبکهای هویت اثر دارد. چنین یافته هایی از لحاظ کاربردی توسط روانشناسان بالینی دارای اهمیت است و از آنجایی که درمانگران استفاده از خاطرات را در جلسات درمانی مفید می دانند، درمانگرانی که در مورد نقش واسطه ای عملکرد حافظه ی سرگذشتی مطالعات بیشتری دارند، در کمک به نوجوانان و بزرگسالانی که دارای مشکلات هویتی و دلبستگی هستند، می توانند از راهبردهای افزایش عملکرد حافظه استفاده کنند.

واژه های کلیدی: سبک دلبستگی، حافظه ی سرگذشتی، سبک هویت

مقدمه

تفاوت های فردی، با چگونگی بازیابی خاطرات، رابطه دارد و این موضوع، به ویژه در مورد خاطرات سرگذشتی^۳ دارای اهمیت است (هاگرتی، سیفرت و وینبرگر، ۲۰۱۰). خاطرات مربوط به حافظه ی سرگذشتی، شامل رویدادهای شخصی است که ما آنها را تجربه می کنیم. اینکه چنین

۱. دپارتمان روان شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران (نویسنده ی مسوول) naakbarian@hotmail.com

۲. دپارتمان روان شناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

رویدادهایی مربوط به چه موضوعی، کجا، چه موقع و چگونه است و واکنش های احساسی - هیجانی ما در برابر آن رویدادها و نگرش ما در مورد آنها چیست، محتوای حافظه ی سرگذشتی را تشکیل می دهد. تفاوت های فردی در بازیابی حافظه ی سرگذشتی، به عنوان تابعی از تفاوت های فردی در «خود»، در تاثیرات متقابل اجتماعی- زبانی میان کودک و افراد مهم دیگر و در تاثیرات مشترک آنها، پدیدار شده است و در عوامل بیولوژیکی، شناختی (توجه) و عاطفی (موقعیت دل بستگی) نمایان است (گورازکا، متیو، سیمورا، ۲۰۱۰). از آنجایی که نظریه ی دل بستگی بر چگونگی تنظیم هیجانی افراد و پردازش اطلاعات عاطفی تمرکز می کند، بنابراین این نظریه می تواند در فهم تفاوت های فردی در چگونگی بازیابی خاطرات سرگذشتی به کار رود (هاگرتی و همکاران، ۲۰۱۰).

از نظر بالبی (۱۹۰۷؛ ۱۹۹۰) هدف این نظام روانی _ زیستی^۱ در کودک، دستیابی به احساس ایمنی و حمایت واقعی یا ادراک شده از تعامل نزدیک و صمیمی با تصویر دل بستگی است (آینزورث، ۱۹۸۹؛ میکولیسنر و شاور، ۲۰۰۵). افکار، انتظارات و احساساتی که در نتیجه ی تجارب دل بستگی اولیه در کودک ایجاد می شود، الگوهای فعال درونی^۲ یا نگرش های شناختی - هیجانی را ایجاد می کند که به موجب آن، کودک خود را ارزشمند و دوست داشتنی (مدل خود مثبت) و دیگران را قابل اعتماد و ارزشمند (مدل دیگران مثبت) و یا خود را بی کفایت و حساس به طرد (مدل خود منفی) و دیگران را غیر قابل اعتماد و بی ارزش (مدل دیگران منفی) تلقی کند. بوسمنز، داجاردین، دویز و برات (۲۰۱۲) دریافته اند که تعامل مادر - کودک در سالهای اولیه ی زندگی، در بازیابی خاطرات سرگذشتی اواسط کودکی و اوایل نوجوانی، موثر است. کانوی و پلی دل - پیرس (۲۰۰۰) نشان دادند که کودکان خردسال می توانند شکلی از حافظه ی سرگذشتی را که با ساختار اهداف جاری آنها هماهنگ است، ارایه دهند. هیالی و ویلیامز (۱۹۹۹) نیز عقیده دارند که اگر کودکان در محیط های دشوار رشد کنند، ممکن است یاد بگیرند از یادآوری رویدادهایی که ماهیت تنبیهی دارد، اجتناب کنند زیرا خاطرات کلی، ممکن است به عنوان یک راهبرد دفاعی علیه یادآوری خاص رویدادهایی که ممکن است در زمانهای دور و در موقعیتهای فشارزا اتفاق افتاده باشد، عمل کند (مرادی و هرلیهی، ۲۰۰۷). یادآوری خاطرات به صورت پراکنده و مبهم از فعال شدن نظام دل بستگی جلوگیری کرده، باعث می شود خاطراتی گزارش شود که بار هیجانی

بسیار کم و سطحی دارد (سوتین و گیلاد، ۲۰۰۹). اریکسون (۱۹۶۸) معتقد است که هویت به عنوان دستاورد مهم شخصیت دوران نوجوانی و گامی مهم در مسیر تبدیل شدن به فردی ثمر بخش و خشنود، نقش دارد. از این نظر، محتوا و سازمان خاطرات، نقش کلیدی و اساسی در شکل گیری شیوه ی نگرش ما در مورد خودمان، انواع تجاربی که به آنها توجه می کنیم و شیوه ی تفسیر ما در مورد محیط اجتماعی مان، ایفا می کند (فرالی، کارنر، شاور، ۲۰۰۰). طبق نظر کانوی و پلی دل - پیرس (۲۰۰۰) اهداف شخصی فرد، روی رمزگردانی و بازیابی خاطرات سرگذشتی او اثر دارد. بنابراین، افرادی که در بازیابی خاطرات گذشته مشکل دارند، در دوران نوجوانی در یافتن یک تعریف از خود برای شکل گیری هویت، مشکل خواهند داشت.

براساس نظر برزونسکی (۱۹۹۰)، سبکهای هویتی، راهبردهای شناختی- اجتماعی است که افراد هنگام روبه رو شدن با مساله ی هویت یابی، از آنها استفاده می کنند. از نظر او، افراد دارای سبک اطلاعاتی^۱، به صورت فعال، اطلاعات مربوط با خود را جستجو، پردازش و مورد ارزیابی قرار می دهند (برزونسکی، سیسیوش، دوریس و سونس، ۲۰۱۱)؛ افراد با سبک هنجاری^۲، کمتر به جستجوی اطلاعات می پردازند و از آنجایی که تغییر کردن برایشان دشوار است، خود را در قالب اسنادهای جمعی از قبیل مذهب، خانواده و ملیت تعریف می کنند (برزونسکی، ماسک و نورمی، ۲۰۰۳) و سر انجام، افراد دارای سبک سردرگم/ اجتنابی^۳ از مواجه شدن با مشکلات و تعارضهای شخصی اجتناب می کنند و نسبت به آینده ی خود بی تفاوت اند، بنابراین تصمیمات خود را به تعویق می اندازند و یا از روی هیجان و بدون تفکر، تصمیم می گیرند و برحسب پیامدهای فوری بیرونی دست به انتخاب و عمل می زنند (برزونسکی و فراری، ۲۰۰۹).

با توجه به مباحث مطرح شده، می توان این موضوع را مطرح کرد که روابط بین فردی دوران اولیه ی زندگی که تعیین کننده ی سبک دلبستگی است، در چگونگی شکل گیری خاطرات سرگذشتی نقش دارد؛ از سوی دیگر، خاطرات سرگذشتی که منجر به تعریف مفهوم «خود» می شود، در دوران نوجوانی در شکل گیری سبک هویت اثر دارد و هدف پژوهش حاضر، بررسی نقش واسطه ای حافظه ی سرگذشتی در ارتباط با سبکهای دلبستگی و هویتی است.

روش

1. informational style
2. Normative style

3. Avoidant-disoriented style

پژوهش حاضر، یک پژوهش توصیفی از نوع همبستگی است و جامعه ی آماری آن شامل تمامی دانشجویان دانشگاه های شهر تهران بود که از این جامعه، تعداد ۳۵۰ نفر با روش نمونه گیری در دسترس (۱۶۲ مرد؛ ۱۴۵ زن؛ ۲۶۵ نفر مجرد و ۴۲ نفر متأهل) در دامنه ی سنی ۲۵ تا ۴۰ سال از دانشگاه خوارزمی، انتخاب و با پرسشنامه ی تجدید نظر شده ی مقیاس دلبستگی بزرگسالان^۱ کولینز و رید، پرسشنامه ی سبک های هویتی^۲ برزونسکی و مصاحبه ی حافظه ی شرح حال^۳ مورد آزمون قرار گرفتند و اطلاعات مربوط به پاسخنامه های ۳۰۷ نفر از دانشجویان مورد تحلیل قرار گرفت.

پرسشنامه ی تجدید نظر شده ی مقیاس دلبستگی بزرگسالان کولینز و رید (۱۹۹۰)، شامل ۱۸ ماده است که روی یک مقیاس ۵ درجه ای پاسخ داده می شود. کولینز و رید بر اساس توصیف هایی که در دلبستگی بزرگسالان هازن و شیور در مورد سه سبک اصلی دلبستگی وجود داشت، مواد پرسشنامه ی خود را تهیه کردند. آنها نشان دادند که زیر مقیاس های نزدیک بودن، وابستگی و اضطراب، در فاصله ی زمانی ۲ ماه و حتی ۸ ماه پایدار ماندند. با توجه به این که مقادیر آلفای کرونباخ در تمام موارد مساوی یا بیش از ۰/۸۰ است، میزان قابلیت اعتماد بدست آمده، بالاست. در ایران نیز، اعتبار آزمون از طریق روش آزمون - آزمون مجدد، به صورت همبستگی بین دو اجرا، روی نمونه ای به حجم ۱۰۰ نفر آزمودنی و نتایج حاصل از دوبار اجرای این پرسشنامه با فاصله ی زمانی یک ماه از یکدیگر، بیانگر آن بود که تفاوت بین دو اجرای مقیاس، معنادار نبوده است و این آزمون در سطح ۰/۹۵ قابل اعتماد است (پاکدامن، ۲۰۰۲).

پرسشنامه ی سبک های هویتی برزونسکی (وایت، وامپلر و وین، ۱۹۹۸)، شامل ۴۰ عبارت است که آزمودنی ها میزان توافق خود را با هر عبارت در یک مقیاس ۵ درجه ای لیکرت بیان می کنند. این پرسشنامه، چهار سبک هویتی اطلاعاتی، هنجاری، سردرگم/اجتنابی و تعهد هویت را می سنجد. وایت و همکاران (۱۹۹۸) آلفای کرونباخ را برای مقیاس های اطلاعاتی سردرگم/اجتنابی و هنجاری به ترتیب ۰/۵۹، ۰/۷۸ و ۰/۶۴ و برای تعهد ۰/۸۹ برآورد کرده اند. در ایران نیز، سلطانی، فولادوند و فتحی آشتیانی (۲۰۱۰) ضریب آلفای کرونباخ را برای سبک اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم/اجتنابی به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۷۶، و ۰/۸۰ و برای کل پرسشنامه

۰/۹۳ گزارش کردند.

مصاحبه ی حافظه ی شرح حال، یک ابزار پژوهشی برای بررسی مواردی است که در آن امکان تفکیک فراموشی پیش گستر و پس گستر وجود دارد (بدلی و ویلسون، ۱۹۸۶). این آزمون برای افراد ۱۸ سال به بالا مناسب است و شامل یک برنامه ی نیمه سازمان یافته ای است که از دو بخش تشکیل می شود. بخش اول، به نام برنامه ی معنایی شخصی که به ارزیابی رویدادهای گذشته زندگی آزمودنی ها می پردازد و بخش دوم، به نام رویداد شرح حال که به یادآوری خاطراتی از همان سه دوره ی زمانی می پردازد. در واقع مصاحبه ی شرح حال، یک ارزیابی از حافظه ی شخصی دور ارایه می دهد. پایایی این آزمون توسط کوپلمن، بدلی و ویلسون (۱۹۸۹) به صورت مستقل ارزیابی شد. همبستگی میان آزمون های موازی، بین ۸۳ / ۸۶ تا ۰ / ۸۶ در نوسان است. به منظور بررسی مدل واسطه گری حافظه در ارتباط بین سبکهای دلبستگی و هویت، از روش مدل سازی معادلات ساختاری^۱، در سطح متغیرهای مشاهده شده^۲، استفاده شد. بدین منظور، روش حداکثر درست نمایی^۳ با استفاده از نرم افزار لیزرل ۸/۵۰ به کار گرفته شد.

یافته ها

در جدول ۱، مولفه های توصیفی متغیرهای مورد پژوهش ارایه شده است:

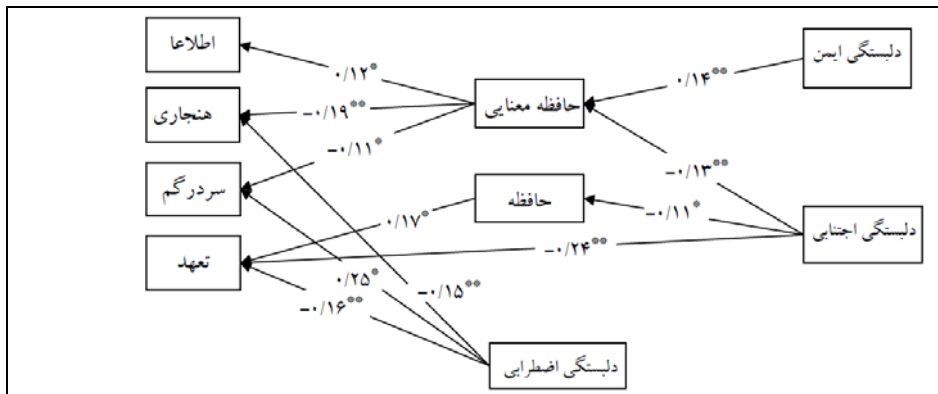
جدول ۱: مولفه های توصیفی متغیرهای مورد پژوهش

متغیر	M	Sd
دلبستگی	۱۷/۷۸۶	۲/۴۰۶
دلبستگی اضطرابی	۱۲/۴۷۳	۲/۹۴۷
دلبستگی اجتنابی	۱۴/۹۱۴	۲/۱۲۲
سبک هویت	۳۸/۰۹۸	۵/۰۳۵
سردرگم	۲۶/۲۰۵	۵/۶۱۹
هنجاری	۳۱/۵۶۰	۴/۷۹۷
تعهد هویت	۳۷/۰۲۶	۵/۹۹۷
حافظه	۵۲/۴۳۶	۵/۴۲۶
رویدادی	۱۱/۴۰۱	۳/۳۳۸
افسردگی	۱۱/۶۳۸	۵/۲۹۱
اضطراب	۹/۹۶۷	۹/۰۸۵

1. structural equation modeling (SEM)
2. observed variables

3. maximum likelihood (ML)
4. confirmatory factor analysis (CFA)

برای تحلیل اطلاعات، ابتدا مدل اندازه‌گیری با استفاده از روش تحلیل عامل تاییدی^۴ (CFA) مورد بررسی قرار گرفت و نشانگرهایی (سوالات یا گویه‌ها) که بار عاملی معناداری بر متغیر مورد نظر خود نداشت، حذف شد. این نتایج، نشان داد که از بین گویه‌های مقیاس دلبستگی کولینز و رید گویه‌های ۲ و ۱۶ بار عاملی غیرمعنادار، از بین گویه‌های مقیاس هویت برزونسکی، گویه‌های ۵، ۱۶، ۲۱ و ۳۹ بار عاملی غیر معنادار و از بین سوالات پرسشنامه ی حافظه، سوالات ۳۱، ۳۳، ۷۲، ۷۳ و ۹۲ بار عاملی غیر معنادار داشتند و بنابراین برای تحلیل مدل از جمع گویه‌ها و سوالات، حذف شدند. برای بررسی این مدل، با استفاده از روش مدل سازی معادلات ساختاری، سه سبک دلبستگی به عنوان متغیرهای برونزاد یا مستقل، حافظه ی رویدادی و معنایی به عنوان متغیرهای وابسته ی میانی یا واسطه و چهار سبک هویت به عنوان متغیرهای وابسته ی نهایی یا درونی در نظر گرفته شد. سپس برای تحلیل مدل، طبق پیشنهاد اندرسون و گرینگ (۱۹۸۸)، تمامی مسیرهای بین متغیرها ترسیم شد و بعد از محاسبه ی پارامترها، مسیرهای غیرمعنادار حذف شد. نتایج حاصل از این تحلیل در شکل ۲، ارائه شده است.



شکل ۱: مدل واسطه‌گری حافظه در ارتباط بین سبک‌های دلبستگی و هویت (* $P < 0.05$; ** $P < 0.01$)

همان‌طور که شکل ۱، نشان می‌دهد، سبک دلبستگی ایمن، تنها به واسطه ی حافظه ی معنایی بر سبک‌های هویت اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم اثر می‌گذارد. همچنین، سبک دلبستگی اجتنابی علاوه بر اینکه با واسطه‌گری حافظه ی معنایی و رویدادی بر هر چهار سبک هویت تاثیرگذار است، به صورت مستقیم نیز بر سبک هویتی تعهد، تاثیر می‌گذارد. این درحالی است که سبک دلبستگی اضطرابی، تنها به صورت مستقیم بر سبک‌های هویت هنجاری، سردرگم و تعهد تاثیر

می گذارد و ابعاد حافظه، نمی تواند نقش واسطه‌ای در ارتباط بین این سبک دلبستگی و سبکهای هویتی ایفا کند. در نهایت، برای بررسی میزان برازش مدل تدوین شده با داده‌های تجربی، از ۱۰ شاخص متنوع شامل شاخص خی دو (K^2)، شاخص مجذور خی دو بر درجه ی آزادی (K^2/df) ریشه ی دوم میانگین خطای تقریب ($RMSEA^1$)، ریشه ی دوم میانگین باقیمانده (RMR^2) و ریشه ی دوم میانگین باقیمانده ی معیار شده (Standardized RMR)، شاخص نیکویی برازش (GFI^3)، نیکویی برازش تعدیل شده ($AGFI^4$) و شاخص‌های مقایسه‌ای (NFI^5 ، $NNFI^6$ ، CFI^7) استفاده شد. در جدول ۲، نتایج حاصل از تحلیل این شاخصها برای بررسی برازش مدل حاضر ارایه شده است.

جدول ۲: شاخص‌های برازش مدل واسطه‌گری حافظه در ارتباط بین سبکهای دلبستگی و هویت

میزان	شاخص	مدل
۳۰/۱۷	K^2	مدل واسطه‌گری حافظه
۰/۰۰۹	P	
۱۵	df	
۲/۰۱	K^2/df	
۰/۹۸	GFI	
۰/۹۴	AGFI	
۰/۹۴	NFI	شاخص‌های مقایسه‌ای
۰/۹۰	TLI	
۰/۹۶	CFI	
۰/۰۶۰	RMSEA	شاخصهای دیگر
۰/۹۵	RMR	
۰/۰۵۱	SRMR	

1. Root Mean Square Error of Approximation
2. Standardized RMR
3. Goodness of Fit Index
4. Adjusted Goodness of Fit Index

5. Normed Fit Index
6. Non-Normed Fit Index
7. Comparative Fit Index

بحث و نتیجه گیری

یافته های پژوهش حاضر، نشان می دهد که سبک دلبستگی ایمن در بهبود بازیابی حافظه ی سرگذشتی اثر دارد در نتیجه، طی دوران نوجوانی با توجه به بازیابی واضح و یکپارچه ی خاطرات سرگذشتی، فرد تعریف مناسبی از «خود» و اهدافش خواهد داشت که در نهایت منجر به شکل گیری هویت اطلاعاتی می شود. همچنین، شکل گیری سبک دلبستگی ناایمن اجتنابی، می تواند منجر به نقص در بازیابی خاطرات دوره ی نوجوانی فرد شود که برای جستجو و اکتشاف خود با توجه به خاطرات گذشته اش نمی تواند تعریف واضحی از «خود» داشته و اهدافی را انتخاب و به آنها تعهد پیدا کند که احتمال کاهش تعهد و در نتیجه شکل گیری هویت سردرگم و هنجاری را افزایش می دهد. این نتایج با اطلاعات بدست آمده توسط کندی (۱۹۹۹) الکساندر و گودمن (۲۰۰۲)، ریچ و سیکل (۲۰۰۲)، وگنسن (۲۰۰۳)، ادل اشتین، گتی، کواز گودمن، الکساندر و ردلیچ (۲۰۰۵)، ادل اشتین (۲۰۰۶)، ادل اشتین و گیلاد (۲۰۰۸)، سوتین و همکاران (۲۰۰۹) آرست، کروجر و مارتینوسن (۲۰۰۹)، هاگرتی و همکاران (۲۰۱۰) و بوسمنز و همکاران (۲۰۱۲) همسویی دارد.

پژوهش حاضر، نشان داد که بین عملکرد حافظه ی سرگذشتی و سبکهای هویتی نیز ارتباط وجود دارد. ماهیت هویت، چند بعدی است و شامل اطلاعاتی در مورد «خود» در ابعاد مختلف است. زمانی که فرد رویدادهای گذشته را تداعی می کند، به طور آگاهانه «خود» را تجربه می نماید. افراد، حس پیوستگی را از زمینه های پیچیده و مرتبط با رویدادهایی که در گذشته اتفاق افتاده است و «خودهای» کنونی که به عنوان «خود تعریفی» شناخته می شود، دریافت می کنند. این شرح حالها (رویداد های گذشته) به وسیله ی ترکیب یکپارچه ی رویدادهای مختلف و تغییرات فردی که در طول دوره ی زندگی فرد اتفاق می افتد، پیوستگی ایجاد می کند. حافظه ی رویدادی و معنایی، هر دو در محتوای هویت اثر دارند. در واقع، معنی و مفهوم زندگی نامه ی شخصی به هویت مربوط است.

به طور کلی، چنین یافته هایی از لحاظ کاربردی توسط درمانگران حایز اهمیت است. درمانگرانی که در مورد نقش واسطه ای عملکرد حافظه ی سرگذشتی مطالعات بیشتری دارند، در کمک به نوجوانان و بزرگسالانی که دارای مشکلات هویتی هستند، می توانند از راهبردهای افزایش عملکرد حافظه استفاده کنند و با استفاده از چنین راهبردهایی در جهت پیوستگی خاطرات، فرد

تعریف واضح و یکپارچه ای از خود داشته و می تواند ارزشها و اهداف خود را پیدا کرده و به آنها متعهد شود. همچنین، درمانگران می توانند درمانجویان را تشویق کنند هنگام اجرای تکالیف مربوط به راهبردهای سازگاری، خاطرات سرگذشتی خود را بازیابی کنند؛ در نتیجه با گذشت زمان، به کمک این راهبردهای سازگارانه در جهت دلبستگی ایمن هدایت شوند (سوتین و همکاران ۲۰۰۹).

Reference

- Ainsworth, M. S. (1989). Attachments beyond infancy. *American Psychologist*, 44,709-716 .
- Alexander, K. W., & Goodman, G.S. (2002). The role of attachment and cognitive inhibition in children s memory and suggestibility for a stressful event. *Journal of experimental child psychology*, 83, 290-292.
- Alexander, K.W., O'Hara Karen, D., Bortfeld, H.V., Anderson , S.J., Newton, E.K., & Kraf, R.H. (2010). Memory for emotional experiences in the context of attachment and social interaction style. *Journal of Cognitive Development* , 25, 325-338.
- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). "Structural Equation Modeling in Practice: A Review and Recommended Two-Step Approach. *Psychological Bulletin*, 3,411-423.
- Arseth, A. K., Kroger, J., & Martinussen, M. (2009). Meta-Analytic status and the Relational Issues of Attachment and Intimacy.Identity :. *An International journal of Theory and Research*, 9, 1-32.
- Baddeley, A. D., & Wilson, B. A. (1986). *Amnesia, autobiographical memory and confabulation*. In D. C. Rubin (Ed.), *Autobiographical Memory* New York:: Cambridge University Press.
- Bénédicte, G, Armelle, Viard, Jacques , Dayan, Nastassja, Morel, Florence, Joly, & Francis , Eustache. (2013). Autobiographical Memory, Self, and Stress-Related Psychiatric Disorders: Which Implications in Cancer Patients? *Jornal of Neuropsychology Review*, 23(2), 157-168.
- Berman, S.L., Weems, C.F., Rodriguez, E.T., & Zamora, I. J. (2006). The relation between identity status and romantic attachment style in middle and late adolescence. *Jornal of Adolescence*, 29,737-748.
- Berzonsky, MD. (1990). Self construction across the life- span: A process view of identity development. In G.H. Neimeyer & R.A. Neimeyer(Eds). *Advance in personal construct psychology* , 1, 155-186 .
- Berzonsky, M.D, & Ferrari, J.R. (2009). A diffuseavoidant identity processing style: Strategic avoidance or self confusion? Identity: *An International Journal of Theory and Research*,9, 145-158.
- Berzonsky, M.D., Cieciuch, J., Duriez, B., & Soenens, B. (2011). The how and what of identity formation:Association between identity styles and value orientation. *Personality and Individual Differences*, 50, 295-299.
- Berzonsky, M.D., Macek, P., & Nurmi, J.E. (2003). Interrelationships among identity process, content, andstructure: A cross-cultural investigation. *Journal of Adolescent Research*, 18, 112-130.
- Bosmans, G., Dujardin, A., Raes, F., & Braet, C. (2012). The Specificity of Autobiographical Memories in Early Adolescence: The Role of Mother-Child Communication and Attachment-Related Beliefs. *The Journal of Early Adolescence*,33(5), 710-731.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss Separation*. New York: Basic Books.
- Boyer, P. , & Wertsch, J.V. (2009). *Memory in mind and culture*. Cambridge University Press.
- Carsten, R. J., Dorthe , Berntsen, Morten, Bench, Morten, Kjolbye, Birgit, E.Bennedsen, & Stine B. (2012). Identity-related autobiographical memories and cultural life scripts in patients with Borderline Personality Disorder. *Jornal of consciousness and cognition*, 21(2), 788-798.
- Collins, N.L, & Read, S.J. (1990). Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 663-644.
- Conway, A., Meares, K., & Standart, S. (2004). Images and goals. *Memory*, 12, 525-531.
- Conway, M., & Pleydell-Pearce , C.W. (2000). The construction of autobiographical memories in the self-memories in the self-memory system. *Psychological Review*, 107, 261-288.
- Edelstein, R. (2006). Attachment and Emotional Memory : Investigating the source and Extent of Avoidant Memory Impairments. *Emotion*, 6(2), 233-254.

- Edelstein, R. S., & Gillath, O. (2008). Avoiding interference: Adult attachment and emotional processing biases. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34, 171-181.
- Edelstein, R. S., Ghetti, S., Quas, J. A., Goodman, G. S., Alexander, K. W., Redlich, A. D., & et al. (2005). Individual differences in emotional memory: Adult attachment and long-term memory for child sexual abuse. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31, 1537-1548.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity, youth, and crisis*. New York: Norton.
- Feeney, B. C., & Cassidy, J. (2003). The influence of attachment-related Representation on immediate perceptions and changes in perceptions over time. *Journal of Personality and Social Psychology*, 5(2), 945-955.
- Fraley, R., Garner, P., & Shaver, R. (2000). Adult Attachment and the Defensive Regulation of Attention and memory: Examining the Role of Preemptive and Postemptive Defensive Processes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(5), 816-826.
- Gruszka, A., Matthews, G., & Szymura, B. (2010). *Handbook of Individual Differences in Cognition: Attention, Memory, and Executive Control, The Springer Series on Human Exceptionality*. New York: Springer
- Haggerty, Greg D., Siefert, Caleb J., & Weinberger. (2010). Examining the Relationship between Current Attachment status and Freely Recalled Autobiographical memories of Child. *Psychoanalytic Psychology*, 27(1), 223-234.
- Healy, H., & Williams, J. M. (1999). Autobiographical memory. In T. Dalgleish & M. J. Power (Eds). *Handbook of cognition and emotion* chichester. England: Wiley.
- Hoegh, D. G., & Bourgeois, M. J. (2002). Prelude and postlude to the self: Correlations of achieved identity. *Youth & Society*, 33, 573-594.
- Kaplan, H. I., & Sadock, B. J. (2007). *Synopsis of Psychiatry; Behavioral Sciences/Clinical Psychiatry (ninth edition)* Williams Wilkins: Baltimore
- Kennedy, J. H. (1999). Romantic attachment and ego identity, attributional style, and family of origin in first-year college students. *College Student Journal*, 33, 171-180.
- Kopelman, M., Wilson, B. A., & Baddeley, A. D. (1989). The Autobiographical Memory Interview: A new assessment of autobiographical and personal semantic memory in amnesic patients. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 11, 724-744.
- Mikulincer, M., & Orbach, I. (1995). Attachment styles and repressive defensiveness: The accessibility and architecture of affective memories. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 917-925.
- Mikulincer, M., & Shaver, P. (2005). Attachment theory and research : Resurrection of the psychodynamic approach to personality. *Journal of Research in Personality*, 39, 22-45.
- Moradi, A. R., Hreljih, J. (2007). Specificity of episodic and semantic aspects of Autobiographical memory in relation to symptoms of Post Traumatic Stress Disorder (PTSD). *Acta psychologica* 127, 645-653.
- Reich, W. A., & Siegel, H. I. (2002). Attachment, ego-identity development and exploratory interest in university students. *Asian Journal of Social Psychology*, 5, 125-134.
- Schreiber, J. B., Stage, F. K., King, J., Nora, A., & Barlow, E. A. (2006). Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review. *The Journal of Educational Research*, 99(6), 323-337.
- Sutherland, K., & Bryant, R. A. (2007). Autobiographical memory and the Self-memory system in Post Traumatic Stress Disorder. *Journal of Anxiety disorder*, 22, 555-560.
- Sutin, A. R & Gillath, O. (2009). Autobiographical memory Phenomenology and Content mediate Attachment Style and Psychological disorders. *Journal of counseling psychology*, 56(3), 351-364.
- Tulving, E. (1984). Precise elements of episodic memory. *Behavioral and Brain Sciences*, 7, 223-238.
- Van Zomeren, M., Postmes, T., & Spears, R. (2008). Toward an integrative social identity model of collective action: A quantitative research synthesis of three socio-psychological perspectives. *Psychological Bulletin*, 134, 504-535).
- Vogensen, A. C. (2003). Finding themselves: Identity formation and romantic attachment styles in late adolescence. *Dissertation Abstracts International, Section B: The Sciences & Engineering*, 64(3), 15-29.
- White, J. M., Wampler, R. S., & Winn, K. I. (1998). The identity style inventory: A revision with a sixth grade reading level. *Journal of Adolescent Research*, 13, 223-245.

Journal of
Thought & Behavior in Clinical Psychology
Vol. 8 (No. 28), pp.57-66, 2013

The Structural Model of Attachment Style Relationships, Autobiographical Memory and Identity Style

Akbarian, Fatemeh Sadat

Islamic Azad University, Science and Research branch, Tehran, Iran

Moradi, Alireza

Kharazmi University, Tehran, Iran

Memories of autobiographical memory include the personal events that we experience and interpersonal relationships that occupy significant role in the early years of life and constituting the memories. The research purpose was to assess the structural model of attachment style relationships, autobiographical memory and identity style. Therefore, in a descriptive-correlation study, a number of 350 male and female students were selected through multi-stage sampling and tested with regard to the attachment style, identity style and autobiographical memory. The results of structural equation modeling (Lisrel) indicated that secure attachment style and insecure avoidant style influence the the identity styles with the mediating role of autobiographical memory. Moreover, insecure anxiety attachment style influences the identity styles without the mediating role of autobiographical memory. Such findings are of crucial importance in terms of applied application by the clinical psychologists. Therapists who consider the memories of therapeutic value in the therapy sessions and therapist who study the mediating role of the function of autobiographical memories can make use of the strategies that increase the function of the memory in helping the adolescents and adults with identity and attachment styles' problems.

Keywords: attachment style, autobiographical memory, identity style.

Electronic mail may be sent to: naakbarian@hotmail.com